



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

13.05.2025 20 god. u 1 primjeraka sa 575 priloga

i rubrika.

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 09.05. 2025 god.

Pismo taksirano sa kuna u taksiranim markama

Pismo primljeno bez takse.

Primljena (ili, ako je potrebno, taksirane marke i sl.)

Poslovni broj: PŽ-1795/2025-2

Potpis radnika:

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca, dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, sutkinje izvestiteljice, i Nikoline Mišković, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom ANEMOS d.o.o., OIB: 46702302280, Ulica Domenica Segalle 8, Rovinj, odlučujući o žalbi Dubravka Zeljka protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-439/2024-7 od 27. ožujka 2025., u sjednici vijeća održanoj 30. travnja 2025.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-439/2024-7 od 27. ožujka 2025. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim prvostupanjskim rješenjem otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke), za stečajnu upraviteljicu postavljena je Josipa Jurčić (točka II. izreke), zaključen je skraćeni stečajni postupak (točka III. izreke) te je određeno da će se nakon pravomoćnosti pobijanog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke).

2. Prvostupanjski sud se u obrazloženju poziva na čl. 428. i 431. st. 1. u vezi čl. 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), ističući da su se na objavljeni oglas oglašili zastupnici po zakonu dužnika i vjerovnici dužnika pa se sukladno odredbi čl. 431. st. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Navodi da dužnik nema zaposlenih, da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana, odnosno da protiv dužnika nije pokrenut neki drugi postupak radi brisanja iz sudskog registra. Slijedom navedenog, utvrđeno je da su ispunjene pretpostavke za provođenje skraćenog stečajnog postupka iz čl. 428. SZ-a.

3. Protiv pobijanog rješenja žalbu podnosi Dubravko Zeljko (osoba ovlaštena za zastupanje dužnika do otvaranja stečajnog postupka), bez navođenja žalbene osnove. U bitnom navodi da je dužnik podmirio dug prema društvu Analitik plus d.o.o. u stečaju (što potvrđuje i stečajna upravitelja tog društva Dalia Kanceljak), pri čemu

dostavlja i potvrdu o uplati. Navodi da je uplatio 5.000,00 EUR na račun dužnika u nadi da će saznati kome i koliko duguje. Ističe i da je dug prema Addiko bank plaćen još 2023. godine (kao i iznos od 28,02 EUR).

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud prilikom donošenja pobijanog rješenja propustio potpuno utvrditi činjenično stanje.

6. Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane su odredbom čl. 428. SZ-a prema kojoj će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Pritom je za ocjenu zakonitosti i pravilnosti rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka odlučno je pitanje jesu li pretpostavke iz čl. 428. SZ-a ispunjene i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka (tako i ovaj sud u odluci broj PŽ-4388/2024 od 10. prosinca 2024.).

6.1. Iz stanja spisa proizlazi da stečajna upraviteljica vjerovnika Analitik plus d.o.o. u stečaju u dopisu (list 60. spisa) potvrđuje da je vjerovnik Analitik plus d.o.o. u stečaju nema potraživanja prema dužniku ANEMOS d.o.o. Stoga je potrebno ispitati je li tražbina vjerovnika Analitik plus d.o.o. u stečaju prema dužniku ANEMOS d.o.o u iznosu od 11.276,57 EUR postojala u trenutku donošenja pobijanog rješenja o otvaranju i zatvaranju skraćenog stečajnog postupka. Tek tada će prvostupanjski sud utvrditi je li ispunjena pretpostavka za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka, odnosno je li dužnik ANEMOS d.o.o. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje u trenutku donošenja pobijanog rješenja imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana (jer ako tražbina nije postojala onda ni osnova za plaćanje nije mogla biti osnovano izvršena).

6.2. Uz žalbu je dostavljena i potvrda o uplati iznosa od 5.855,35 EUR (list 54 spisa), a iz koje je razvidno da je taj iznos dužnik ANEMOS d.o.o. uplatio Analitik plus d.o.o. u stečaju. Slijedom navedenog, potrebno je ispitati je li navedenom uplatom dužnik ANEMOS d.o.o. ispunio tražbinu Analitik plus d.o.o. u stečaju, a na koju se odnosi osnova za plaćanje iz Očevidnika (list 9. spisa).

6.3. Pritom se napominje da se iznos od 660,00 EUR, a koji je upisan u Očevidnik, odnosi na predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, a koji bi bili neosnovano navedeni u Očevidniku u slučaju da se utvrdi da vjerovnik Analitik plus d.o.o. u stečaju nije imao potraživanja prema dužniku ANEMOS d.o.o. u

trenutku donošenja pobijanog rješenja o otvaranju i zatvaranju skraćenog stečajnog postupka.

6.4. Slijedom navedenog, valjalo je primjenom odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odlučiti kao u izreci.

7. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će ocijeniti dopis stečajne upraviteljica vjerovnika Analitik plus d.o.o. u stečaju (list 60. spisa), potvrdu o uplati s lista 54. spisa, kao i druge dokaze koje je Dubravko Zeljko dostavio uz žalbu, te ispitati je li tražbina vjerovnika Analitik plus d.o.o. u stečaju prema dužniku ANEMOS d.o.o. u iznosu od 11.276,57 EUR postojala u trenutku donošenja pobijanog rješenja o otvaranju i zatvaranju skraćenog stečajnog postupka. Po potrebi će u smislu čl. 11. st. 3. SZ-a saslušati Dubravka Zeljka (osoba ovlaštena za zastupanje dužnika do otvaranja stečajnog postupka) i Daliu Kanceljak (stečajna upraviteljica Analitik plus d.o.o. u stečaju), kao i izvesti druge potrebne dokaze. Potom će donijeti pravilnu i zakonitu odluku o tome jesu li pretpostavke iz čl. 428. SZ-a ispunjene i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka.

Zagreb, 30. travnja 2025.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Dokument je elektronički potpisan:
Srđan Šimac

Vrijeme potpisivanja:
07-05-2025
11:04:29



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#0C1156415446522D3937333439333636353139
OU=Signature
S=Šimac
G=Srdan
CN=Srdan Šimac

Broj zapisa: **9-30876-fa916**

Kontrolni broj: **04afd-484ca-e58e0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.